

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Rijeci

Poslovni broj spisa : **St-30/2020**

Dužnik: PROLINGUA TRAVEL j.d.o.o. u stečaju, Kastav, Rubeši 87/a, OIB 81978916387

Stečajni upravitelj: Sanjin Dinko Dorčić

Adresa stečajnog upravitelja: Rijeka, Mosorska 9

e-mail : ddunko@gmail.com tel. 0993091300

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 09.05.2022 god. DO 21.08.2022 god.

1. Prodaja vozila u vlasništvu dužnika

Na ročištu od 26.05.2022 skupština vjerovnika dala je suglasnost stečajnom upravitelju da osobni automobil VOLKSWAGEN GOLF 1.6 TDI u vlasništvu dužnika proda slobodnom pogodbom i to objavom oglasa za prodaju na web stranici NJUŠKALO i BURZA te prikupljanjem pismenih ponuda i prodajom najboljem ponuditelju za cijenu koja ne može biti niža od 3/4 procijenjene vrijednosti vozila (55.000,00 kn) + PDV, a ako se u roku od 30 dana ne uspije unovčiti vozilo na opisani način predlaže se prodaja vozila objavom oglasa te prodaju za cijenu koja ne može biti niža od polovice procijenjene vrijednosti + PDV.

Stečajni upravitelj je u skladu sa odlukama skupštine vjerovnika dana 31.05.2022 objavio oglas za prodaju navedenog vozila web stranici portala NJUŠKALO i BURZA za iznos ne manji od 41.250,00 kn + PDV na koji u roku od 30 dana nije pristigla niti jedna ponuda.

Sukladno odlukama skupštine vjerovnika stečajni upravitelj je dana 30.06.2022 objavio drugi oglas za prodaju navedenog vozila web stranici portala NJUŠKALO i BURZA za iznos ne manji od 27.500,00 kn + PDV.

Na objavljeni oglas u roku od 30 dana pristigle su dvije ponude od kojih je ponuda Tibora Veselina bila nevaljana jer je isti ponudio ukupan iznos od 30.101,00 kn što iznosi 24.080,80 kn bez PDV-a, a isti iznos je manji od najmanjeg iznosa od 27.500,00 kn koje su ponuditelji bili dužni ponuditi da bi njihova ponuda bila valjana.

Na pismeni poziv stečajnog upravitelja da se očituje u odnosu na ponuđeni iznos isti nije odgovorio ali je u telefonskom kontaktu sa stečajnim upraviteljem izjavio da ponuđeni iznos predstavlja ukupan iznos sa uključenim PDV-om.

Najvišu valjanu ponudu dala je Činčak Mirela iz Višnjevca i to u iznosu od 28.001,90 kn + PDV (ukupni iznos od 35.002,38 kn)

Stečajni upravitelj je dana 09.08.2022 pozvao navedenog ponuditelja da u roku od 3 dana uplati ponuđeni iznos na žiro račun dužnika što je isti i učinio dana 09.08.2022

Nakon što je ponuditelj uplatio navedeni iznos stečajni upravitelj je istome izdao i dostavio račun za prodano vozilo čime se smatra da je prodaja vozila u vlasništvu dužnika izvršena.

Kupac je vozilo preuzeo dana 11.08.2022

2. Potraživanje prema ranijem direktoru

Stečajni upravitelj je u kontaktu sa ranijim knjigovodstvenim servisom VRT TURKOVO d.o.o. koji je za dužnika vodio poslovne knjige do 2018 god. uspio doći u posjed izvoda iz poslovnih knjiga – konto kartica u koje nije prethodno mogao izvršiti uvid.

Iz tog razloga, a radi pojašnjenja potraživanja prema ranijem direktoru Ivani Karanikić proknjiženih na kontu 1570 – Ostala kratkoročna financijska ulaganja / pozajmice u iznosu od 203.912,92 kn (vidi Prilog 6 – Bruto bilanca za 2020 Izvješća stečajnog upravitelja od 09.05.2022) ističe se slijedeće:

1. Uvidom u bruto bilancu, bilješke uz financijske izvještaje poduzetnika za 2020 te Obrazac PD-IPO (izvještaj o potraživanju društva prema povezanim osobama) za 2020 (Prilog 7 i 8 Izvješća od 09.05.2022) koji je dostavljen Poreznoj upravi uz godišnje financijske izvještaje za 2020 god. stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik ima potraživanja prema članu društva i ranijem direktoru Ivani Karanikić od 203.912,92 kn.

Stečajni upravitelj naglašava da je raniji direktor (ujedno i jedini član društva) potpisao bilješke uz financijske izvještaje poduzetnika za 2020 kojim je potvrdio postojanje navedenog potraživanja dužnika.

2. U odnosu na navedeno potraživanje prema ranijem direktoru radi se o zbirnom kontu 1570 - kratkoročna financijska ulaganja / pozajmice na koji se evidentiralo potraživanja od člana društva i zaposlenika (ranijeg direktora) sa raznih osnova.
3. Uvidom u izvod iz poslovnih knjiga - konto kartica 1570, bankovne izvode ADDIKO BANK dd i PBZ dd i JOPPD obrasce sve za razdoblje od 2014-2019 god utvrđeno je da prema ranijem direktoru postoje slijedeća potraživanja :

3.1. Potraživanja iz 2014 god. u iznosu od 51.844,10 kn

Dio potraživanja se odnosi na gotovinu podignutu od strane ranijeg direktora Ivane Karanikić na bankomatu službenom VISA karticom u tijeku 2014 god. i to u iznosu od 47.066,12 kn.

Iznos potraživanja od 3.916,08 kn odnosi se na račune plaćene službenom karticom VISA preko POS uređaja u tijeku 2014.

Za navedene iznose raniji direktor nije naknadno dostavio račune plaćene gotovinom ili službenom karticom u poslovne svrhe odnosno nije opravdao potrošnju u poslovne svrhe.

Preostali iznos od 861,90 kn odnosi se na obračunate kamate na pozajmicu.

3.2. Potraživanja iz 2015 god. u iznosu od 28.644,14 kn

Potraživanja u iznosu od 26.575,19 kn se odnose na gotovinu podignutu od strane ranijeg direktora Ivane Karanikić na bankomata službenom VISA karticom u tijeku 2015 god.

Za navedene iznose raniji direktor nije naknadno dostavio račune plaćene gotovinom u poslovne svrhe odnosno nije podignute iznose gotovine naknadno opravdao potrošnjom u poslovne svrhe dok se preostali iznos od 2.068,95 kn odnosi na obračunate kamate na navedeni iznos pozajmice.

3.3. Potraživanje iz 2016 god. u iznosu od 47.138,55 kn

Potraživanje u iznosu od 7.500,00 kn odnosi se na pozajmicu koju je raniji direktor isplatio sebi u gotovini direktno sa žiro računa na šalteru banke.

Iznos od 842,49 kn odnosi se na račune plaćene službenom karticom VISA preko POS uređaja u tijeku 2016.

Iznos od 35.708,08 kn odnosi se na gotovinu podignutu od strane ranijeg direktora Ivane Karanikić na bankomatu službenom VISA karticom u tijeku 2016 god.

Za navedene iznose raniji direktor nije naknadno dostavio račune plaćene gotovinom ili službenom karticom u poslovne svrhe odnosno nije naknadno opravdao potrošnju u poslovne svrhe

Preostali iznos od 3.087,98 kn odnosi se na obračunate kamate.

3.4. Potraživanje iz 2017 god. u iznosu od 3.639,81 kn

Navedeni iznos odnosi se na obračunate kamate na dužni iznos iz prethodnih razdoblja.

3.5. Potraživanje iz 2018 god. u iznosu 18.497,26 kn

Potraživanje se odnosi na preplaćene iznose neto dohotka ranijem direktoru Ivani Karanikić u tijeku 2017 i 2018.

Naime, zbog nedostatka sredstava za isplatu plaće direktora na žiro računu dužnika u tijeku 12 mj 2017 i 2018 provodila se ovrha radi prisilne naplate neto dohotka ranijeg direktora koji nije bio istome isplaćen u razdoblju od 07/2017 do 12/2017 god. Ovrha se provodila na temelju zahtjeva za izravnu naplatu i obračuna neisplaćenih plaća za ranijeg direktora koje je podnio dužnik.

Provedbom ovrhe došlo je do isplate neto dohotka ranijem direktoru u većem iznosu nego što je to JOPPD obrascem bilo obračunato (zaduženo) odnosno bilo predviđeno ugovorom o radu.

Naime, za razdoblje od 07-12/2017 god. na JOPPD obrascu koji je dostavljen poreznoj upravi obračunat je i zadužen iznos neto dohotka ranijeg direktora od 1.134,96 kn mjesečno dok je prisilnom naplatom u 12 mj 2017 i tijekom 2018 god. ukupno ovrhom računa dužnika isplaćeno ranijem direktoru 18.497,26 kn više nego što dužnik bio u obvezi isplatiti temeljem JOPPD obrasca i ugovora o radu.

Navedena razlika nastala je najvjerojatnije iz razloga što je zakonom bila propisana minimalna bruto osnovica plaće za plaćanje doprinosa za direktora, a istovremeno je bilo dopušteno da ugovorom o radu i JOPPD obrascem obračunata bruto plaća za direktora bude minimalna propisana bruto plaća u RH (koja je manja od zakonom propisane bruto plaće za plaćanje doprinosa za direktora).

Obračun neisplaćene neto plaće na temelju koje se provodila prisilna naplata odnosio se na veću propisanu osnovicu te je stoga prisilnom naplatom bio ranijem direktoru isplaćivan veći iznos neto plaće od iznosa koji je stvarno trebao biti isplaćen temeljem ugovora o radu i od iznosa koji je bio proknjižen u poslovnim knjigama temeljem JOPPD obrasca.

Zakonodavac je ovakve situacije ispravio naknadno na način da sada više ne postoji zakonska obveza podnošenja zahtjeva za prisilnu naplatu plaće i obračuna neisplaćene plaće za direktora koji je ujedno i član društva.

3.6. Potraživanje iz 2019 god. u iznosu od 45.996,18 kn

Potraživanje od 17.023,39 kn odnosi se na preplaćeni iznos povrata kratkoročnih financijskih pozajmica, a koje pozajmice je dužnik primio u 2018 god i to od fizičkih osoba Kristijan Brmalj, Dino Baričević, Iva Čorak i Dorijan Krivičić. Raniji direktor odobravao je odnosno istima izvršio isplate u ukupnom navedenom iznosu kao povrat pozajmice iako su prethodno obveze društva iz 2018 god sa osnove primljenih pozajmica istima bile u cijelosti ispunjene.

Preostali iznos od 28.972,79 kn odnosi se na plaćanja putem PAYPAL-a službenim karticama Diners Club i American Express Bussines Card i to fizičkim osobama Dinu Baričević, F.Schalabi i M. Kinkela.

Za iznose plaćene službenim kreditnim karticama putem PAYPAL-a raniji direktor nije naknadno dostavio račune odnosno nije uplaćene iznose naknadno opravdao potrošnjom u poslovne svrhe.

4. Prijedlog postupanja u odnosu na potraživanja dužnika prema ranijem direktoru

4.1. Potraživanja iz t. t.3.1, t.3.2. , t.3.3 (2014-2016) i t.3.6. (2019)

Iz prethodno navedenog proizlazi da su potraživanja dužnika prema ranijem direktoru iz t.3.1, t.3.2 i t.3.3. koji se odnose na razdoblje od 2014-2016 u zastari dok se još uvijek može pokrenuti parnica za naknadu štete protiv ranijeg direktora za potraživanja iz t.3.6 za 2019 god.

Međutim, iz izvoda iz poslovnih knjiga – konto kartice 1570 i izvatka sa računa za razdoblje od 2014-2016 je razvidno da je raniji direktor trgovačkog društva Ivana Karanikić kao odgovorna osoba (i ujedno jedini zaposlenik) trgovačkog društva službenom karticom VISA u više navrata u razdoblju od 2014-2016 sa žiro računa trgovačkog društva podizala na bankomatu određene iznose gotovine kao i da je koristeći službenu karticu VISA u više navrata preko POS uređaja izvršila plaćanja pojedinih računa koja su teretila žiro račun trgovačkog društva.

Navedene iznose podignutih gotovine kao i račune plaćene službenom karticom raniji direktor Ivana Karanikić nije naknadno opravdala potrošnjom u poslovne svrhe odnosno nije dostavila račune plaćene gotovinom ili službenom karticom u knjigovodstvo društva radi njihovog evidentiranjem u knjizi ulaznih računa trgovačkog društva kao poslovne troškove.

Slijedom navedenog proizlazi da je ista podizala navedene gotovinske iznose i plaćala pojedine račune za svoje osobne potrebe.

Isto tako, iz izvoda iz poslovnih knjiga – konto kartice 1570, izvatka sa računa i mjesečnih računa službenih kreditnih kartica AMEX BUSSINES CARD i DINERS CLUB za 2019 god. proizlazi da je raniji direktor trgovačkog društva Ivana Karanikić kao odgovorna osoba trgovačkog društva u više navrata tijekom 2019 god. neopravdano odobravalala odnosno izvršavala isplate određenim fizičkim osobama prikazivajući navedene isplate kao povrat pozajmice iako su prethodno obveze društva prema istima sa osnove primljenih pozajmica bile u cijelosti ispunjene. Nadalje, navedenim ali i drugim fizičkim osobama neopravdano je isplaćivala novčane iznose putem PAY PALA koristeći službene kreditne kartice društva.

Stečajni upravitelj smatra da iz navedenog proizlazi da je djelovanjem na gore opisani način raniji direktor Ivana Karanikić zluporabila svoj položaj i ovlast pa je time sebi ili drugoj osobi pribavila protupravnu korist odnosno dužniku o čijim je imovinskim interesima bila dužna brinuti prouzročila štetu.

Ista je ujedno kao zaposlenik društva na taj način protupravno prisvojila tuđu pokretnu stvar i imovinsko pravo koje njoj je bilo povjereno na radu.

Slijedom navedenog stečajni upravitelj smatra da temeljem svega navedenog postoji osnovana sumnja da su u djelovanju ranijeg direktora PROLINGUA TRAVEL j.d.o.o. Ivane Karanikić ostvarena bitna obilježja kaznenog djela iz čl. 233, 246 i 291 KZ-a.

U tom smislu predlaže se da se u odnosu na potraživanja iz t.3.1, t.3.2. , t.3.3 i t.3.6. nadležnom državnom odvjetništvu dostavi obavijest o sumnji na počinjenje kaznenog djela te eventualno u nastavku kaznenog postupka postavi imovinsko pravni zahtjev budući da u odnosu na moguće počinjena kaznena djela još uvijek nije nastupila zastara.

4.2. Poslovne knjige za razdoblje od 2014-2018

Stečajni upravitelj je pismenim putem od ranijeg direktora zatražio neodložnu predaju poslovnih knjiga za razdoblje od 2014-2018. budući je isti dopisom od 09.03.2022 potvrdio da se navedene poslovne knjige nalaze u njegovom posjedu.

Dana 04.08.2022 raniji direktor je stečajnog upravitelja obavijestio da nije dužan dostaviti poslovne knjige starije od 6 god. pogrešno to opravdavajući odredbama Općeg poreznog zakona koje ga po njegovom mišljenju ne obvezuju da iste knjige preda stečajnom upravitelju čime je indirektno odbio dostaviti tražene poslovne knjige.

Stečajni upravitelj napominje da je Zakonom o računovodstvu propisano da se knjigovodstvene isprave i to knjige ulaznih računa, knjige izlaznih računa, bankovni izvodi, temeljnice knjiženja i sl. čuvaju najmanje jedanaest godina, a isplatne liste radnika trajno dok je Zakonom o radu propisano da se ugovori o radu i evidencije o radnicima čuvaju trajno.

4.3. Potraživanja iz t. 3.5 - preplaćeni iznosi neto dohotka ranijem direktoru Ivani Karanikić iz 2017 i 2018

U odnosu na potraživanje iz t.3.5 stečajni upravitelj predlaže da vjerovnici na skupštini vjerovnika odluče o pokretanju parnice protiv ranijeg direktora radi isplate dužnog iznosa od 18.497,26 kn vodeći računa o tome da će u slučaju donošenja odluke da se parnica pokrene nastati troškovi za dužnika i to troškovi zastupanja odvjetnika u parnici kao i eventualni troškovi suprotne strane koje će dužnik morati snositi u slučaju gubitka spora.

Predvidivi ukupni troškovi zastupanja u parnici

VPS 18.497,26 kn

1. Troškovi tužitelja

- | | |
|------------------------------|-------------|
| - Sastav tužbe | 1.000,00 kn |
| - Pripremno ročište | 1.000,00 kn |
| - 2x ročište glavna rasprava | 2.000,00 kn |
| - 1x obrazloženi podnesak | 1.000,00 kn |

- Žalba 1.250,00 kn
- Pristojbe tužba/žalba 554,00 kn / 1.108,00 kn
- Računovodstveno vještačenje 3.000,00 kn
- PDV 2.312,50 kn

Ukupno 13.225,50 kn

2. Troškovi tuženika u slučaju gubitka parnice

- Odgovor na tužbu 1.000,00 kn
- Pripremno ročište 1.000,00 kn
- 2x ročište glavna rasprava 2.000,00 kn
- 1x obrazloženi podnesak 1.000,00 kn
- PDV 1.250,00 kn

Ukupno..... 6.250,00 kn

Ukupno troškovi postupka 19.475,50 kn

II. STANJE STEČAJNE MASE

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci P-419/2022 (raniji broj Povrv-152/2021) od 08.08.2022 određeno je ročište dana 08.09.2022 za sklapanje sudske nagodbe između dužnika i tuženika VATROGASNA ZAJEDNICA PGŽ RIJEKA u postupku koji se vodi radi naplate tražbine dužnika sa osnove izdanog, a neplaćenog računa za obavljene usluge. (vidi izvješće stečajnog upravitelja od 09.05.2022)

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

1. U narednom razdoblju potrebno je da skupština vjerovnika donese odluku o pokretanju parnice protiv ranijeg direktora Ivane Karanikić radi isplate dužnog iznosa iz t.I/ t.3.5 od 18.497,26 kn sa osnove preplaćenog iznosa neto dohotka u razdoblju od 2017-2018 god. kao i odluku o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju da angažira odvjetnika za zastupanje u parnici (samo ukoliko vjerovnici donesu odluku da će se protiv ranijeg direktora pokrenuti parnica).

Ukoliko na računu dužnika ne bude dovoljno sredstava za plaćanje svih predvidivih obveza stečajne mase sud će pozvati vjerovnike koji imaju pravni interes da uplate predujam za namirenje predvidivih troškova zastupanja odvjetnika u parnici protiv ranijeg direktora dužnika kao i predujam za namirenje predvidivih troškova suprotne strane u slučaju gubitka parnice.

Stečajni upravitelj napominje, a isto je izložio i u svom izvješću od 09.05.2022, kako u slučaju uspjeha u sporu nije izgledna naplata dužnika od ranijeg direktora budući isti nema u svom vlasništvu pokretnine i kao ni nekretnine na području nadležnosti ZK odjela Općinskog suda u Rijeci.

Stečajnom upravitelju nije poznato da li raniji direktor ima nekretnine u svom vlasništvu na području nadležnosti drugih ZK odjela općinskih sudova.

Napomena:

U trenutku sastavljanja ovog izvješća nije bilo moguće predvidjeti točan iznos predujma na uplatu kojeg bi se eventualno pozvali vjerovnici koji imaju pravni interes za vođenje parnice ukoliko na računu ne bude dovoljno sredstava za namirenje svih predvidivih obveza stečajne mase.

Naime, na računu dužnika trenutno se nalazi iznos od 36.650,98 kn od čega predvidive obveze stečajne mase iznose kako slijedi:

- plaćanje obveza za PDV u iznosu od 7.000,48 kn
- troškovi knjigovodstva za 2022 god u iznosu od 3.250,00 kn (od čega 2.500,00 kn za troškove tekućeg knjigovodstva i 750,00 kn za sastavljanje PD Obrasca i završnih financijskih izvještaja za 2022 god.)
- troškovi knjigovodstva za 2023 god u iznosu od 6.750,00 kn (troškovi tekućeg knjigovodstva 6.000,00 kn i 750,00 kn za sastavljanje PD Obrasca i završnih financijskih izvještaja za 2023 god.)
- troškovi ukupne nagrade stečajnog upravitelja u predvidivom iznosu (u trenutku sastavljanja ovog izvješća) od 6.000,00 kn
- bankovne naknade predvidivo 700,00 kn

što trenutno iznosi ukupno 23.700,48 kn predvidivih obveza stečajne mase za razdoblje predvidivog trajanja stečajnog postupka do kraja 2023 god.

Međutim, za dan 08.09.2022 određeno je ročište za sklapanje sudske nagodbe u parnici P-419/2022 (raniji broj Povrv-152/2021) između dužnika i tuženika VATROGASNA ZAJEDNICA PGŽ RIJEKA u postupku koji se vodi radi naplate tražbine dužnika sa osnove izdanog, a neplaćenog računa za obavljene usluge.

Dužniku bi temeljem sudske nagodbe trebao pripasti iznos od 50.000,00 kn koji se obvezao isplatiti tuženik međutim u trenutku sastavljanja ovog izvješća nije bilo moguće predvidjeti da li će sudska nagodba zaista biti sklopljena na način kako je to dogovoreno sa tuženikom.

Ukoliko bi došlo do sklapanja sudske nagodbe i isplate navedenog iznosa od strane tuženika dužnik bi imao dovoljno sredstava za vođenje parnice protiv ranijeg direktora Ivane Karanikić radi isplate dužnog iznosa iz t.II/ t.3.5 od 18.497,26 kn sa osnove preplaćenog iznosa neto dohotka u razdoblju od 2017-2018 god. te ne bi bilo potrebe pozivati vjerovnike na uplatu predujma za troškove parničnog postupka.

Na ročištu skupštine vjerovnika koje je zakazano za dan 22.09.2022 ovo pitanje će se dodatno raspraviti.

2. Prijedlog stečajnog upravitelja za donošenje odluke o predaji u posjed stečajnom upravitelju cjelovitih knjigovodstvenih isprava dužnika (isplatnih lista radnika, knjige ulaznih računa, knjige izlaznih računa, bankovne izvode, temeljnice knjiženja i sl.) i ugovore o radu radnika sve za razdoblje od 2014-2018 god.

Stečajni upravitelj predlaže da sud donese rješenje kojim će naložiti Ivani Karanikić iz Kastva, Rubeši 87/a, OIB 93707846786 koja je bila ovlaštena osoba za zastupanje PROLINGUA TRAVEL j.d.o.o., OIB 81978916387 do otvaranja stečaja da odmah, a najkasnije u roku od tri dana od primitka rješenja preda u posjed stečajnom upravitelju Sanjinu Dinko Dorčić iz Rijeke, Mosorska 9 cjelovite knjigovodstvene isprave dužnika (isplatne lista radnika, knjige ulaznih računa i izlaznih računa, bankovne izvode, temeljnice knjiženja i sl.) i ugovore o radu sve za razdoblje od 2014 do 2018 god. te istu upozori da će se ukoliko ne postupi po nalogu suda kazniti novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 kn.

Stečajni upravitelj napominje da stvarna adresa prebivališta ranijeg direktora nije poznata već je gore navedena adresa preuzeta iz sudskog registra.

U Rijeci, 21.08.2022

Stečajni upravitelj

Prilozi:

1. Ponude oglas prodaja vozila, rč.br.1/1/1 od 10.08.2022, izvod 09.08.2022
2. Korespondencija sa ranijim direktorom - poslovne knjige